# 3 Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 17 juli 2019 over de beroepen tegen het bestemmingsplan "Zuidrand van Dubbeldam" - Raadsvoorstel

Besluit | Bijlagen 1 | Advies & goedkeuringen 2 | Financieel | Info | Commentaar 0 | Notulen 0

*Goedgekeurd*

Orgaan: College van burgemeester en wethouders GDD - Zitting op 03/09/2019 09:00
Orgaan: Taakbak griffie - Zitting op 31/12/2019 23:05

**Publieke referentie:** 19.0814.6590.7745

**Samenstelling**

Peter van der Velden, voorzitter
Piet Sleeking, wethouder; Peter Heijkoop, wethouder; Maarten Burggraaf, wethouder; Rik van der Linden, wethouder; Marco Stam, wethouder
Martien van der Kraan, gemeentesecretaris

**Iedereen aanwezig, behalve**

Martien van der Kraan, gemeentesecretaris

**Zijn eveneens aanwezig**

Henk Kranendonk, loco-secretaris; Mark Benjamin, collegenotulist

## Informatie bij dit besluit

**Behandelende afdeling en dienst**

GDD Ruimtelijke Kwaliteit - GDD Juridisch Planologisch Advies

**Portefeuillehouder**

Piet Sleeking

**Soort besluit college**

Collegebesluit

**Deadline**

De uiterlijke beslistermijn is 3 december 2019.

Op 17 juli 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) uitspraak

onderscheidenlijk tussenuitspraak gedaan over de beroepen tegen het op 20 februari 2018 vastgestelde bestemmingsplan "Zuidrand van Dubbeldam". De Afdeling heeft twee beroepen ongegrond verklaard.

Na beoordeling van het derde beroep draagt de Afdeling de gemeenteraad op om binnen 20 weken na verzending van de tussenuitspraak een gebrek in het raadsbesluit te herstellen. Dit beroep betreft de bouwmogelijkheden op het perceel Stevensweg 60.

**Begrotingsprogramma**

Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

**Zaaknummer**

InProces BBV: 2019-0100439

## Besluit

**Beslispunt 1**

het bestemmingsplan "Zuidrand van Dubbeldam", vastgesteld op 20 februari 2018, RIS-nummer 2092208, als volgt gewijzigd vast te stellen:

op de verbeelding ter plaatse van de gronden met de bestemming "Bedrijf" en de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - loonwerkbedrijf" het maximum bebouwingspercentage te verhogen van 10% naar 12%.

## Motivatie

**Welke bijzondere wet- en regelgeving zijn van toepassing op dit voorstel?**

artikelen 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening

**Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?**

De gemeenteraad is bevoegd om bestemmingsplannen vast te stellen.

Het college bereidt de besluitvorming voor.

**Doelstelling**

Het doel is het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Zuidrand van Dubbeldam", vastgesteld op 20 februari 2018, RIS-nummer 2092208, ter voldoening aan de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 17 juli 2019, 201802998/1/R3.

**Argumenten**

Op 17 juli 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) uitspraak en tussenuitspraak gedaan over de ingestelde beroepen tegen het bestemmingsplan "Zuidrand van Dubbeldam", vastgesteld op 20 februari 2018. Twee beroepen, waaronder dat van BPD Ontwikkeling B.V., werden ongegrond verklaard.

Voor wat betreft het derde beroep, ingesteld door het loonwerkbedrijf gevestigd op het perceel Stevensweg 60, draagt de Afdeling de raad op om een gebrek in het besluit te herstellen. Volgens de Afdeling had de raad namelijk moeten beoordelen of de derde loods op dit perceel al dan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Nu dit was nagelaten, is het bestemmingsplan voor wat betreft dit onderdeel niet zorgvuldig voorbereid.

Deze loods was destijds tijdelijk vergund in afwachting van de woningbouw, waar het voorheen geldende bestemmingsplan "Belthure Park en omgeving" in voorzag. Nu deze woningbouw met de vaststelling van het bestemmingsplan "Zuidrand van Dubbeldam" niet langer mogelijk werd gemaakt, had de raad - aldus de Afdeling - ten onrechte aangenomen dat het loonwerkbedrijf het gebruik van deze loods hooguit op tijdelijke basis wilde voortzetten en dat deze derde loods reeds daarom niet als zodanig bestemd hoefde te worden.

Vanwege deze tussenuitspraak dient de raad deze situatie opnieuw te beoordelen en het gebrek te herstellen. Gelet op de situering van de loods, de bouwhoogte ervan (minder dan de vastgestelde maximum bouwhoogte van 10 meter) en de aangetoonde bedrijfsmatige noodzaak, bestaat voldoende aanleiding om deze derde loods te bestemmen. Het bouwwerk wordt niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening geacht. Het maximum bebouwingspercentage kan om deze reden verhoogd worden van 10% naar 12%.

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan "Zuidrand van Dubbeldam" voor wat betreft dit punt gewijzigd vast te stellen.

**Kanttekeningen**

Geen.

**(Participatie)proces**

Er is geen participatieproces doorlopen. Het besluit is een gevolg van een rechterlijke uitspraak.

**Vervolg op het besluit**

Nadat de raad dit besluit heeft genomen, zal het op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt.

Tegen de gewijzigde vaststelling kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?**

Raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Zuidrand van Dubbeldam" d.d. 20 februari 2018 (RIS-nummer 2092208)

**Overwegingen**

de Afdeling in haar tussenuitspraak van 17 juli 2019, 201802998/1/R3, de raad de gelegenheid biedt om binnen 20 weken een gebrek in het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Zuidrand van Dubbeldam" d.d. 20 februari 2018, RIS-nummer 2092208, te herstellen;

naar aanleiding van de overwegingen in de tussenuitspraak over de derde loods op het perceel Stevensweg 60 een nieuwe beoordeling nodig is of deze loods al dan niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening moet worden geacht;

deze loods gezien de situering, hoogte en bedrijfsmatige noodzaak ervan niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening is;

dan ook aanleiding bestaat om het maximum bebouwingspercentage ter plaatse van de gronden met de bestemming "Bedrijf" en de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - loonwerkbedrijf" te verhogen van 10% naar 12%.

## Financieel

**Hoe wordt dit betaald?**

De kosten zijn alleen ambtelijke uren.

## Bijlagen

Verbeelding gewijzigde vaststelling.pdf